

Warszawa, 12 lutego 2023 r.

**Pan Piotr Pacewicz**

**Redaktor Naczelny**

**OKO.press**

ul. Madalińskiego 67B/38

02-549 Warszawa

**Wnioskodawca:**

**Żydowski Instytut Historyczny im.**

**Emanuela Ringelbluma**

Tłomackie 3/5

00-090 Warszawa

D.MKR-355/2024

### **Wniosek**

#### **o zamieszczenie sprostowania**

W związku z materiałem prasowym autorstwa Adama Leszczyńskiego pt. „Mobbing, zastraszanie, niekompetencja. Pracownicy Żydowskiego Instytutu Historycznego piszą do ministra w sprawie dyrektor” opublikowanym w serwisie internetowym OKO.press w dniu 5 lutego 2024 r., na podstawie art. 31a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1914) **wnoszę o zamieszczenie sprostowania zawartych w tym materiale nieprawdziwych informacji.**

Wnoszę o bezpłatne opublikowanie w serwisie internetowym OKO.press sprostowania o następującej treści:

„Sprostowanie

Żydowski Instytut Historyczny im. Emanuela Ringelbluma (dalej jako „ŻIH”) oświadcza, że w materiale prasowym autorstwa Adama Leszczyńskiego pt. „Mobbing, zastraszanie, niekompetencja. Pracownicy Żydowskiego Instytutu Historycznego piszą do ministra w sprawie dyrektor” opublikowanym w serwisie internetowym OKO.press w dniu 5 lutego 2024 r., autor materiału zamieścił nieprawdziwe informacje dotyczące Żydowskiego Instytutu Historycznego im. Emanuela Ringelbluma.

1. Nieprawdą jest, że pracownicy Działu Naukowego są niewłaściwie traktowani. ŻIH korzysta względem wszystkich pracowników wyłącznie z instrumentów kontroli wykonywania powierzonych zadań przewidzianych przepisami prawa pracy.
2. Nieprawdą jest, że pracownicy Działu Naukowego muszą z miesięcznym wyprzedzeniem informować o planach wizyt w bibliotece czy archiwach. Pracownicy zobowiązani są wyłącznie do informowania o miejscu wykonywania obowiązków w przypadku pracy zdalnej, co wynika z przepisów prawa pracy.
3. Nie jest prawdą, że Dział Naukowy jest niszczoney. Dział Naukowy pozostaje kluczowym, prężnie funkcjonującym i największym działem w strukturze ŻIH.
4. Nieprawdą jest, że działalność ŻIH jest zagrożona. Instytucja ciągle prowadzi i rozwija swoją działalność statutową. W 2023 r. z oferty ŻIH skorzystało najwięcej osób w historii instytucji.
5. Nieprawdą jest, że zastąpiono współpracę z YIVO współpracą z Instytutem Pileckiego. ŻIH rozwija obecnie współpracę z 26 instytucjami na całym świecie, w tym m.in. zarówno z YIVO, Yad Vashem czy US Holocaust Memorial Museum, jak i z 24 instytucjami w kraju.
6. Nieprawdą jest, że kandydat na dyrektora ŻIH powinien być uzgadniany ze Stowarzyszeniem ŻIH. Dyrektora ŻIH powołuje organizator instytucji tj. minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.
7. Nieprawdą jest, że dyrektora biblioteki zwolniono dyscyplinarnie. Umowę o pracę z dyrektorem biblioteki rozwiązano za wypowiedzeniem w standardowym trybie.
8. Nieprawdą jest, że w ŻIH funkcjonuje wyłącznie Dział Komunikacji, który komunikuje działalność dyrektorki Instytutu. W ŻIH działa 16 działów, z których każdy rzetelnie wykonuje powierzone zadania. Dział Projektów Kulturalnych i Komunikacji komunikuje działalność ŻIH a nie jego dyrektorki.
9. Nie są prawdziwe zarzuty związane z publicznymi wystąpieniami dyrektor ŻiH, Moniki Krawczyk. Zarzuty te oparte zostały na wyrwanych z kontekstu fragmentach wypowiedzi.
10. Nieprawdą jest, że ŻIH nie odpowiedział na zadane przez OKO.press przed publikacją pytania. Żadne pytania redakcji nie wypłynęły do ŻIH przed publikacją artykułu.

*W imieniu Żydowskiego Instytutu  
Historycznego*

*im. Emanuela Ringelbluma*

*Monika Krawczyk*

*Dyrektor Żydowskiego Instytutu Historycznego  
im. Emanuela Ringelbluma*

*adres do korespondencji:*

Tłomackie 3/5

00-090 Warszawa”

Wnoszę jednocześnie o to, aby ww. sprostowanie opublikowane zostało w pełnej jego treści; na stronie głównej serwisu internetowego Okopress.pl; w centralnym jej punkcie; w sposób widoczny natychmiastowo dla każdego użytkownika po otwarciu tej strony przez nieprzerwany okres co najmniej 14 dni; względem całej treści sprostowania czcionką i rozmiarem jakich użyto w pierwotnej publikacji z dnia 5 lutego 2024 r.; tekstem koloru czarnego na białym tle; w ramce o grubości co najmniej 1 pkt; z zachowanie interlinii co najmniej 1,5 pkt; z zastosowaniem normalnego położenia znaków; z zastosowaniem normalnych odstępów między znakami; bez ograniczenia widoczności sprostowania żadną formą reklamy, promocji czy oknami (w tym oknami dialogowymi) funkcjonalności serwisu; bez zastosowania jakichkolwiek zabiegów formalnych i treściowych umniejszających znaczenie, rangę i powagę sprostowania lub ukrywających je.

*W imieniu Żydowskiego Instytutu  
Historycznego*

*im. Emanuela Ringelbluma*

*Monika Krawczyk*

*Dyrektor Żydowskiego Instytutu Historycznego  
im. Emanuela Ringelbluma*